

Mini-survey om navngivning af Refshalevej

Resumé

56 borgere har besvaret undersøgelsen der var åben for besvarelser fra den 20. dec. 2025 -16. januar 2026.

Der er blandede meninger om navneændringerne. Umiddelbart er der ikke entydig opbakning til navneforslaget jf. spørgsmål nr.3.

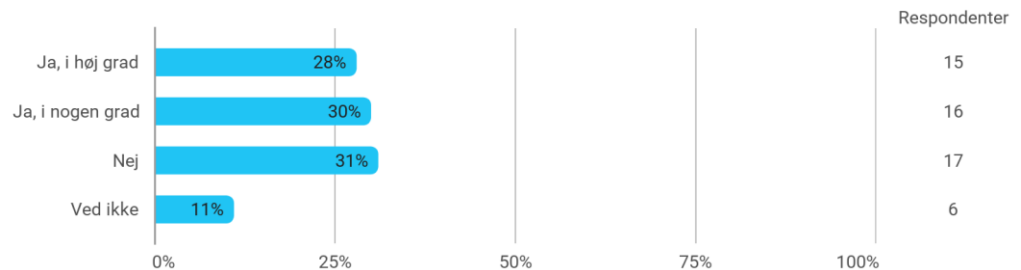
42 % af deltagerne i undersøgelsen foretrækker dog at opdele vejen, som foreslået.

Følgende fremgår af kommentarerne:

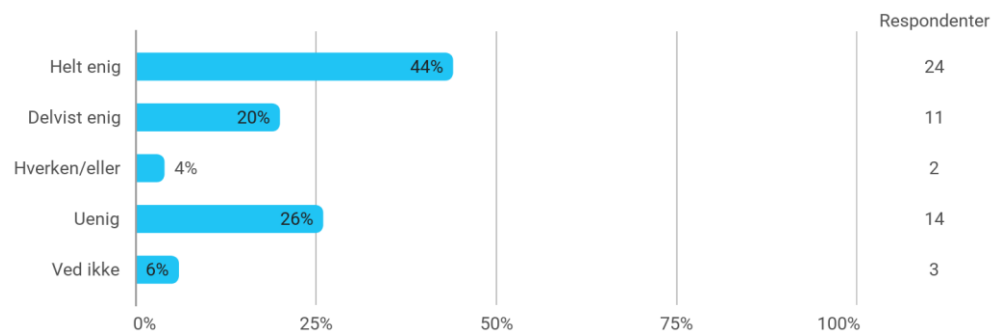
1. Mange støtter ideen om at bevare Refshalevej som navn for hovedvejen, og omdøbe sideveje, specielt på Refshaleøen, hvor der er størst behov for nye vejnavne.
2. Refshalevejs historiske reference som forbindelsesvej til Refshaleøen tillægges værdi.
3. Der er forslag om at dele vejen fra Prinsessegade til Forlandet og finde alternative navne til resten, specielt ude på øen.
4. Alternative forslag går på at give vejene nye navne, som enten hylder kvinder, er historiske, refererer til værftsbetegnelser eller som fremhæver Christiania.
5. Nogle er bekymring for omkostningerne ved at omdøbe vej.
6. Nogle mener, at navneændringer vil skabe mere forvirring end de løser, og at alle kender det nuværende navn Refshalevej.

Undersøgelsen

1. Oplever du, at Refshalevejs nuværende længde og navngivning giver anledning til forvirring?



2. Er du enig i, at Refshalevej bør opdeles i flere vejnavne?

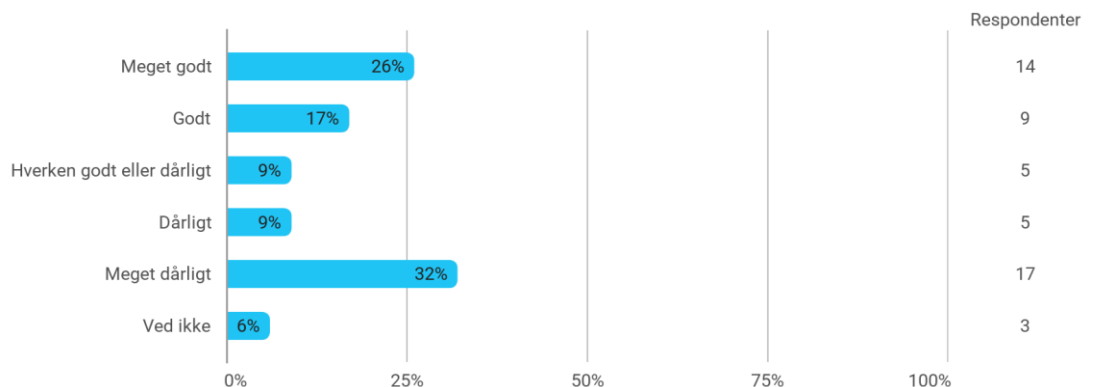


3. Hvad mener du om dette forslag?

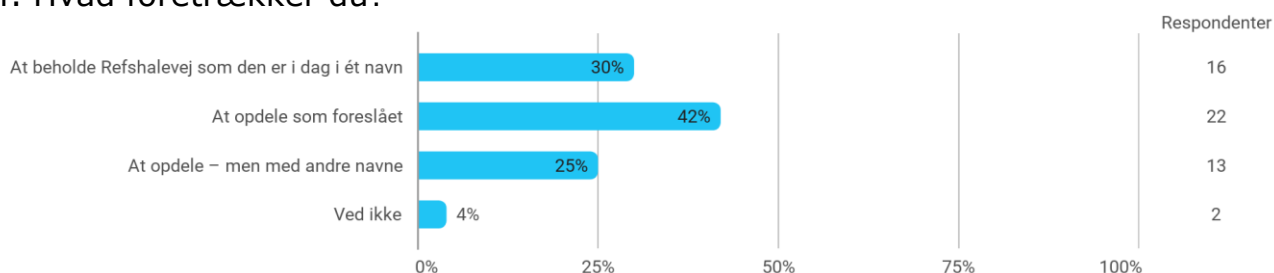
* Prinsessegade – Krudtløbsvej: Nyværksvej (med reference til voldanlæggets historie)

* Krudtløbsvej – Forlandet: Minebådsvej (med reference til Minebådsgraven)

* Forlandet – Refshaleøen: Refshalevej



4. Hvad foretrækker du?



5. Har du egne forslag eller kommentarer?

- Er der lavet nogle beregninger på hvad det koster at omdøbe alle de adresser der ligger på Refshalevej til 3 nye adresser.
Unødige kommunale udgifter der kunne bruges til så meget andet.
Refshalevej har haft sit navn siden den blev etableret i 1872 og er en del af Chr.Havns historie.
Lad det blive ved det
- Lad os få nogle flere kvinder hyldet, så opkald det efter en relevant
- Fra prinsessegade og helt ud til Forlandet skal hedde Refshalevej. Find et andet navn til resten fra forlandet og ud på øen.
- Fra Prinsessegade til Forlandet : Refshalevej .
- Søfartsvej
Burmeistervej
- Godt initiativ!
- Det giver ingen mening, at navngive stykket mellem Krudtløbsvej og Forlandet eget navn. Mig bekendt er der kun tre parceller
- Strækningen fra Forlandet og ud på øen kunne måske meget enkelt kaldes Refshaleøen i stedet for Refshalevej
- Refshalevej er en vej. Veje fører, i modsætning til gader, et sted hen; denne vej fører til Refshaleøen, derfor er det logisk den hedder Refshalevej hele vejen. Desuden er det et historisk navn, som jeg som beboer ud til vejen er glad for
- Ja: Refshalevej skal fortsætte med at hedde Refshalevej fra Prinsessegade helt ud til Refshaleøen og den direkte vej ad Refshalevej ud til dennes ende.
De mindre sideforgreningen ude på Refshaleøen kan man så give andre navne i det der firkantede "matrix" man ser af den røde fremhævnning på kortet.
Så man får en "hovedvej" der hedder Refshalevej, der løber fra Prinsessegade ud til Refshaleøen og fortsætter ud til den "Blinde" ende ude på havnekajen / diget. Men at det firkantede netværk af sideveje ude på Refshaleøen navngives med andre vejnavne, der giver historisk mening.
- Lad dog Refshalevej *beholde* sit navn på Christianshavn, det er meget rammende at det er vej der fører, ja, til Refshalevej. Hvad de måtte finde på af vejnavne på Refshaleøen må jo afgøres af hvad der til sin tid skal laves på Refshaleøen.
- Ingen
- 1) Præcis hvilket problem er det, man forsøger at løse? For hvem?
- 2) Enhver navneændring vil skabe ny forvirring. Måske mere end den forvirring man vil fjerne. Der er ikke mange der har hørt om Nyværk, men alle kender navnet Refshalevej.
- 3) Betegnelsen Krudtløbsvej – Forlandet kan faktisk forstås på to forskellige måder. Se fx Krudtløbsvej 65.
- 4) Konkret: hvis man vil bruge navnet Minebådsvej, bør det bruges om hele strækningen langs Minebådsgraven. Som jo var der, minebådene lå. De sejlede ud mod nord sådan ca. der hvor Krudtløbsvej 30 ligger i dag.
- 5) Til internt brug kunne man overtage den opdeling i et antal sektioner navngivet med bogstaver, som et arkitektfirma lavede for nogen år siden. Det ville gøre det nemmere at tale og skrive om de enkelte delstrækninger.
- Nej
- Først og fremmest er det enormt besværligt at ændre eksisterende adresser. Ikke i systemet, men for alle beboere og virksomheder, der bliver berørt.

Så hvis man endelig skal ændre noget, så behold hovedforløbet som Refshalevej, og omdøb sidevejene.

Det vil også give mest mening i forhold til adressereglerne.

<https://danmarksadresser.dk/>

- Synes først forvirringen opstår når vi når selve "øen". Jeg synes det første stykke, det fra Prinsessegade og videre skal bevare navnet. Det fører hen til Refshaleøen. Lidt ligesom Roskildevej, der fører os til Roskilde.
- Det er på selve Refshaleøen, der er størst behov for nye vejnavne.
- Hvorfor ændre noget som er en del af Christianshavns særpræg - bare for at passe ind ?
- Jeg synes tykket omkring Christiania skal have et navn, der anerkender Christianias betydning for området. F.eks. Christianiavej
- Synes det helt store problem er at alle veje ude på selve Refshaleøen hedder Refshalevej. Man burde efter min mening begrænse stoppe refshalevej ved 2As stoppested og så bruge gamle væftsbetegnelser til at give alle andre veje nye navne. F.eks. Riggervej, Svejsehalsvej, Tørdoksvej mm.
- Lille Strandvej, Christians Strandvej eller Bjørneklovej (alle forslag til den midterste del ved stranden/ miljøskolen)

Samlet status på besvarelser

